

Quarta-Feira, 24 de Dezembro de 2025

## **Quaest: Nunes tem 24%, Boulos, 23%, e Marçal, 20% e mantêm empate triplo na disputa por SP**

**PESQUISA QUAEST**

**g1**

Pesquisa Quaest divulgada nesta quarta-feira (18) mostra [Ricardo Nunes \(MDB\)](#) com 24%, [Guilherme Boulos \(PSOL\)](#) com 23% e [Pablo Marçal \(PRTB\)](#) com 20%, em um empate técnico triplo na liderança da disputa pela Prefeitura de São Paulo.

A pesquisa captou a cadeirada de Datena em Marçal no debate da TV Cultura na noite de domingo (15) em dois dos três dias de entrevistas (15 a 17).

Os números indicam que o empate técnico triplo na liderança entre os três candidatos continua. Em relação à pesquisa anterior, **Marçal oscilou 3 pontos para baixo (dentro da margem de erro)** e Boulos, dois pontos para cima. Nunes manteve o mesmo número.

Veja os números:

\* Ricardo Nunes (MDB): 24% (eram 24% na pesquisa do dia 11 de setembro)

\* Guilherme Boulos (PSOL): 23% (eram 21%)

\* Pablo Marçal (PRTB): 20% (eram 23%)

\* [José Luiz Datena \(PSDB\)](#): 10% (eram 8%)

\* [Tabata Amaral \(PSB\)](#): 7% (eram 8%)

\* [Marina Helena \(Novo\)](#): 2% (eram 2%)

\* Bebeto Haddad ([Democracia Cristã](#)): 0% (era 1%)

\* [João Pimenta \(PCO\)](#): 0% (era 0%)

\* Ricardo Senese ([Unidade Popular](#)): 0% (era 0%)

\* [Altino Prazeres \(PSTU\)](#): não pontuou (era 0%)

\* Indecisos: (eram 5%)

\* Branco/nulo/não vai votar: (eram 8%)

A margem de erro é de 3 pontos percentuais para mais ou para menos. A pesquisa foi encomendada pela TV Globo e registrada no Tribunal Superior Eleitoral sob o protocolo SP-00281/2024. O levantamento ouviu 1.200 pessoas entre 15 e 17 de setembro. O nível de confiança é de 95%.

Segundo o diretor da Quaest, Felipe Nunes, **a pesquisa mostra uma reversão da tendência de crescimento de Marçal**, que nas três pesquisas anteriores havia registrado oscilações positivas (foi de 11% em junho, para 13% em julho, 19% em agosto, 23% em 11 de setembro e 20% agora).

De acordo com ele, se a tendência apresentada nas pesquisas anteriores tivesse continuado, o esperado era que Marçal aparecesse com 26 pontos percentuais, mas ele aparece com 20.

“Essa distância é significativa mostrando que houve, da quarta passada para cá, uma reversão de tendência. A Quaest mostrava o Marçal sempre em crescimento, desta vez essa projeção não se confirma e a gente chega nos 20 pontos.”

Datena reverteu a tendência de queda registrada nas últimas duas pesquisas (tinha 18% em junho, oscilou para 19% em julho e desde então, para baixo - 12% em agosto e 8% em setembro).

### **Segundo turno**

Num eventual segundo turno, Nunes (MDB) venceria tanto Boulos quanto Marçal. Numa disputa entre Boulos e Marçal, a pesquisa indica que o empate técnico entre os dois permanece.

#### **Nunes x Boulos**

Nunes oscilou 2 pontos para baixo (dentro da margem de erro) e Boulos, 2 pontos para cima.

- \* Nunes (MDB): 46% (era 48%)
- \* Boulos (PSOL): 35% (era 33%)
- \* Nulo, branco ou não votaria em nenhum: 13% (era 13%)
- \* Indecisos: 6% (era 6%)

#### **Nunes x Marçal**

Nunes e Marçal oscilaram 3 para baixo cada um, e os que declararam que votariam nulo, branco ou em nenhum, 5 pontos para cima.

- \* Nunes (MDB): 47% (era 50%)
- \* Marçal (PRTB): 27% (era 30%)
- \* Nulo, branco ou não votaria em nenhum: 20% (era 15%)
- \* Indecisos: 6% (era 5%)

#### **Boulos x Marçal**

Boulos oscilou 2 pontos para cima e Marçal, 3 pontos para baixo.

- \* Boulos (PSOL): 42% (era 40%)
- \* Marçal (PRTB): 36% (era 39%)

\* Nulo, branco ou não votaria em nenhum: 17% (era 17%)

\* Indecisos: 5% (era 5%)

### **Espontânea**

Na pesquisa espontânea (em que os nomes dos candidatos não são apresentadas aos entrevistados) os números são os seguintes:

\* Boulos (PSOL): 15%

\* Marçal (PRTB): 14%

\* Nunes (MDB): 12%

\* Outros: 6%

\* Indecisos: 49%

\* Branco, nulo ou não vai votar: 4%

### **Conhecimento e rejeição**

Desde a pesquisa anterior, as rejeições de Nunes e Boulos oscilaram para baixo (dentro da margem de erro) 3 e 2 pontos respectivamente. A de Marçal oscilou para cima 4 pontos.

Veja os números

#### **Nunes (MDB)**

\* Conhece e votaria: 50% (era 51%)

\* Conhece e não votaria (rejeição): 37% (era 34%)

\* Não conhece: 10% (era 13%)

\* Não sabe, não respondeu: 3% (era 2%)

#### **Boulos (PSOL)**

\* Conhece e votaria: 37% (era 35%)

\* Conhece e não votaria: 46% (era 48%)

\* Não conhece: 15% (era 15%)

\* Não sabe, não respondeu: 2% (era 2%)

#### **Marçal (PRTB)**

\* Conhece e votaria: 36% (era 34%)

\* Conhece e não votaria: 41% (era 45%)

\* Não conhece: 21% (era 19%)

\* Não sabe, não respondeu: 2% (era 1%)

## **Decisão de voto**

Na análise de decisão do voto, quando o entrevistado é perguntado se a escolha apontada no cenário estimulado é definitiva ou ainda pode mudar, 55% dos eleitores diziam que a escolha de voto já é definitiva na última pesquisa, em 11 de setembro, enquanto 45% diziam que a escolha poderia mudar.

Hoje, 54% dos eleitores de São Paulo dizem que a escolha é definitiva, enquanto 45% dizem que a escolha pode mudar.

Entre eleitores de Ricardo Nunes (MDB), 53% diziam na pesquisa anterior que a escolha de voto era definitiva. Agora, são 51%.

Entre eleitores de Pablo Marçal (PRTB), caiu o percentual dos que estão decididos. Na pesquisa passada, 66% dos eleitores de Marçal diziam que a escolha é definitiva. Agora, são 60%.

Entre eleitores de Guilherme Boulos (PSOL), 63% dos eleitores diziam que a escolha era definitiva na última pesquisa. Agora, 65% dos eleitores do candidato dizem que a escolha de voto é definitiva.