

Terça-Feira, 08 de Setembro de 2026

Autor de ação contra Betano, Galisteu e Virginia Fonseca pede exibição de contrato à Justiça

Em réplica protocolada, demandante solicita perícias e reduz valor da causa de R\$ 324 mil para R\$ 118 mil

A disputa judicial envolvendo Virginia Fonseca, Adriane Galisteu e a Betano ganhou novos desdobramentos. O autor, Eliudson de Lima Silva, formulou pedidos inéditos à Justiça em uma réplica protocolada no dia 8 deste mês.

FÁBIA OLIVEIRA

Após Galisteu apresentar sua defesa e afirmar que sua parceria com a Betano começou apenas meses depois das apostas realizadas por Eliudson, o autor da ação rebateu. Segundo ele, o fato de Adriane ter se tornado embaixadora da empresa após suas apostas não afasta a responsabilidade no caso. Expôs, assim, que somente uma prova documental possibilitará a delimitação do período de contratação da famosa.



Reprodução/redes sociais.

Exibição de contratos

O autor pediu que o tribunal determine a exibição do contrato de publicidade entre Adriane Galisteu e a Kaizen Gaming, empresa responsável pela operação da Betano. Ele afirmou que o material revelará se a remuneração da apresentadora variava conforme o prejuízo dos apostadores.



Eliudson alegou que, se confirmada tal previsão, caracterizará a abusividade na publicidade da plataforma de apostas. Ele observou que a vinculação entre a remuneração e os prejuízos já foi objeto de declaração pública perante a CPI das bets.

Mudança de tese

O autor aproveitou a manifestação para retificar a tese inicial que afirmava haver ilicitude na atividade de apostas exercida pela Betano.

Em sua defesa, Adriane Galisteu sustentou que a atuação das bets no país é lícita, autorizada e regulamentada. Em réplica, Eliudson reconheceu a legalidade da atividade, mas reafirmou que a Betano, Virginia Fonseca e Adriane Galisteu descumpriram regras da publicidade responsável e apresentaram as apostas como ferramentas de investimento e de solução para problemas financeiros.

Perícias e valor da causa

Eliudson pediu, ainda, a realização de perícia médica para apurar a relação entre as apostas e os problemas psiquiátricos que teria desenvolvido. Além disso, pleiteou a realização de perícia de tecnologia para esclarecer o funcionamento da plataforma Betano.

A causa, fixada inicialmente em R\$ 324 mil, teve seu valor reduzido para cerca de R\$ 118 mil. O autor reconheceu que o montante informado não representava seu prejuízo comprovado na plataforma.

Entenda o caso

Virginia Fonseca, Adriane Galisteu e a Betano dividem o banco dos réus em uma ação ajuizada por Eliudson de Lima Silva em junho de 2025.

Nos autos, o autor afirma que foi induzido pelas campanhas publicitárias das famosas a apostar na plataforma com a expectativa de multiplicar o dinheiro que havia economizado para comprar a casa própria. Segundo ele, foram investidos R\$ 56 mil.

Eliudson relata que, após perder o valor, chegou a contrair empréstimos na tentativa de recuperar o prejuízo, sem sucesso. Desempregado na época, ele afirma ter desenvolvido graves problemas de saúde em decorrência da situação e sustenta que a plataforma teria sido estruturada para estimular apostas sucessivas sob promessas de ganhos, mantendo os usuários em um ciclo contínuo de perdas.

Na ação, o autor atribui responsabilidade às duas famosas por terem emprestado suas imagens à publicidade da empresa. Em relação a Virginia Fonseca, ele afirma que a influenciadora divulgava as apostas como uma forma simples e segura de enriquecimento, além de citar seu depoimento na CPI das Bets. Já Adriane Galisteu foi incluída no processo por atuar como embaixadora da Betano.